

ADVIESPLATFORM SCHEVENINGEN

p/a Stadsdeelkantoor Scheveningen
d.t.v. Stadsdeeldirecteur
Scheveningseweg 303
2584 AA Den Haag

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Den Haag
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

Datum 4 november 2009
Bijlage(n) 1
Kenmerk APS-022a/09
Betreft Advies m.b.t. Masterplan Scheveningen-kust en het daarbij behorende PlanMER

Geacht College,

Met veel genoegen biedt het Adviesplatform Scheveningen (APS) u een advies aan met betrekking tot de beide hierboven genoemde stukken. Hoewel uw adviesaanvraag was gedateerd op 23 september, moeten wij helaas constateren dat wij de omvangrijke documenten van het PlanMER pas op 8 en 9 oktober hebben ontvangen (en dan alleen nog maar dankzij de inspanningen van het Stadsdeelkantoor Scheveningen). Wij maken ernstig bezwaar tegen deze gang van zaken, waardoor onze reactietijd aanzienlijk beknot is. Een ambtelijke verwijzing naar de gemeentelijke website hebben wij gezien aard en omvang van het MER en onze positie als formeel adviesorgaan als volstrekt inadequaate ervaren. Dit klemt des te meer omdat u uit ons commentaar kunt lezen dat wij de toegankelijkheid van de MER-stukken slecht vinden door het ontbreken van enige verantwoording over de herkomst van cijfers en over de gehanteerde modellen, hetgeen het vertrouwen in de uitkomsten belemmert.

Met betrekking tot uw termijnstelling voor ons advies (9 november) werd ons op het allerlaatste moment bij toeval duidelijk dat de uiterste datum van inzending van reacties op het PlanMER (28 oktober) ook voor het APS gold. Bij een inzending van onze reactie na 28 oktober kon geen garantie worden gegeven dat ons commentaar nog meegewogen zou kunnen worden door de Commissie voor de MER, hetgeen uiteraard wel onze bedoeling was. Om aan de door u gestelde termijn te kunnen voldoen, had het APS een extra vergadering gepland op 3 november. Hiermee zouden wij onszelf dus buiten spel hebben gezet. Dit probleem hebben wij slechts kunnen oplossen door een concept van ons advies op 28 oktober via de mail in te zenden. Een hoogst ongewenste procedure, omdat de complete tekst op dat moment nog niet bekend was bij de leden, laat staan behandeld. Dit concept is vervolgens op 3 november besproken en (gewijzigd) vastgesteld. Eén en ander betekent dat onze netto reactietijd voor de PlanMER uiteindelijk niet meer dan 13 werkdagen was. Wij achten dit een grove miskennis van de positie van het APS als vrijwilligersorganisatie.

Het APS betreurt het dat nog steeds geen samenhangende visie op het gehele stadsdeel Scheveningen is opgesteld en dat uw College doorgaat met de herhaaldelijk door ons bekritiseerde verbrokkelde planvorming. Wij achten het volstrekt onaanvaardbaar dat de plannen voor de kuststrook en voor de Internationale Zone los van elkaar worden gepresenteerd en dat de

fasering van de beide plangebieden volledig verschillend is, waardoor de onderlinge verwevenheid en beïnvloeding niet goed in beeld komt. Dit vormt vooral een knelpunt op verkeersgebied. Het APS blijft van mening dat een integraal verkeersplan op stadsdeelniveau een onmisbaar onderdeel is van de door ons bepleitte visie. Eén en andermaal blijkt dat de verkeersafwikkeling in de kuststrook niet los gezien kan worden van de inrichting van de Internationale Zone in het algemeen en van het traject van de Internationale Ring in het bijzonder. Naar onze mening demonstreert het PlanMER door het hele rapport heen de juistheid van onze stelling.

Het APS vindt de geschetste contouren voor de kuststrook vanuit twee invalshoeken te grootschalig: enerzijds omdat de eigen identiteit van Scheveningen teveel wordt aangetast en anderzijds omdat uitvoering (éénmalig) en beheer, exploitatie en onderhoud (structureel) een te groot beslag zullen leggen op de gemeentelijke begroting. Wij maken ons ernstige zorgen over het feit dat veel door uw College gewenste ontwikkelingen volkomen afhankelijk worden gesteld van marktinitiatieven. Als uw verwachtingen op dit punt tegen zouden vallen, zullen de doelstellingen van de kwaliteitsimpuls niet worden gerealiseerd en zal Scheveningen blijven zitten met slechts ten dele uitgevoerde plannen. Gezien het globale karakter van het Masterplan en de doorwerking daarvan in beoordeling door het PlanMER hebben wij grote twijfels over de meerwaarde van het Masterplan in zijn huidige vorm: wij kenschetsen het plan vooral als een voorstudie voor de stadsdeelvisie en een onderzoeksagenda, en absoluut niet als een basis voor uitvoering.

Dit oordeel van het APS wordt nog versterkt door de uitkomsten van het PlanMER. De onderzoekers moeten immers bij vrijwel elk aspect erkennen dat de ontwikkelingen in de kuststrook een uitstraling hebben naar de aangrenzende wijken (die precies het centrale deel vormen van het plangebied van de Internationale Zone). Ook het PlanMER zien wij dan ook niet als een definitief milieurapport: wij beschouwen het huidige rapport als een “pre-MER” met nuttige signalen over mogelijke knelpunten (die dus alleen nog maar zijn beschreven vanuit de optiek van de kuststrook en nog niet zijn gerelateerd aan de milieueffecten van het plan voor de Internationale Zone). De erkenning van de onderzoekers dat hun beoordeling slechts aandachtspunten inhoudt voor verder onderzoek wordt door het APS beschouwd als een doorslaggevende belemmering voor definitieve besluitvorming. Wij vertrouwen erop dat ons commentaar is voorgelegd aan de Commissie voor de MER, zodat de commissie onze argumenten kon laten meewegen in de beoordeling.

Wij betreuren het dat onze reactie vanuit onze focus op de leefbaarheid van Scheveningen niet positief kan zijn, maar willen benadrukken dat wij bereid zijn en blijven om met u verder te na te denken over een optimale ontwikkeling van Scheveningen als woon- en badplaats. Uiteraard verwachten wij van uw College een eigen inhoudelijke reactie op ons totale advies.

Met vriendelijke groet,

R.P. van den Helm,
voorzitter APS

Afschriften

Leden van de Gemeenteraad (d.t.v. Griffier)
Scheveningse bewonersorganisaties (d.t.v. Secretaris GSBO)
DSB – afd. Milieu & Vergunningen (t.a.v. J.H. Post)
DSO – Projectleiding Scheveningen-kust (t.a.v. R. Janssen en A. Brokkaar)