

Gemeente Den Haag

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

van het raadslid B.C. de Liefde

sv 2008.216

RIS 159092

Regnr. DSO/2008.3985

Den Haag, 11 december 2008

Inzake: Palacecomplex in Scheveningen

De gemeenteraad

Het raadslid de heer B.C. de Liefde heeft op 11 november 2008 een brief met daarin acht vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht.

Ingevolge het bepaalde in artikel 38, van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, antwoorden wij als volgt.

- 1. Kloppen de berichten over de plannen voor Scheveningen –waaronder de sloop van de Palacepromenade- die vorige week in De Telegraaf en AD Haagsche Courant zijn verschenen?*

Op 14 februari 2008 heeft de gemeenteraad de Nota van Uitgangspunten voor het masterplan Scheveningen-kust vastgesteld. De volgende stap in het masterplanproces is het opstellen van een Discussienota. Tevens is op deze raadsvergadering een motie van het CDA aangenomen waarin het college wordt opgeroepen de “mogelijkheden en haalbaarheid van sloop van de bebouwing aan het Kurhausplein te onderzoeken”. Ter voorbereiding van de Discussienota en ter uitvoering van de motie is voor het onderdeel Scheveningen Bad een externe opdracht gegeven voor een studie naar de wijze waarop het een en ander gerealiseerd kan worden. Deze studie, verricht door het bureau Jerde, geeft een mogelijke uitwerking van de bovengenoemde vraagstelling. In deze studie wordt de conclusie getrokken dat dat programma het best gerealiseerd kan worden in het gebied Pier-Palacecomplex-Palaceplein door vervanging van een deel van de bestaande bebouwing en het creëren van nieuwe openbare ruimte en nieuwe verbindingen tussen het achterland en de zee. Het betreft dus een studie en geen concreet voorstel.

2. *Heeft het college of zijn ambtenaren met bewoners over deze plannen gesproken?*

In het kader van de samenspraakprocedure vindt voorafgaande aan besluitvorming in het college een consultatie plaats bij “stakeholders” in het betreffende gebied. Daarbij is de bovengenoemde studie op 17 september 2008 door de projectmanager en vertegenwoordigers van het externe bureau gepresenteerd aan een geselecteerde groep bewoners en ondernemers in Scheveningen Bad. In vervolg op deze bijeenkomst heeft een soortgelijke presentatie plaatsgevonden aan de drie Verenigingen van Eigenaren van het Palacecomplex, is er een (ambtelijk) overleg geweest met de eigenaar van het commerciële deel van het complex, is de studie gepresenteerd bij de VvE van het noordelijke complex vóór het Kurhaus, heeft er overleg plaatsgevonden met het bestuur van de VvE van de zuidelijke Oranjeflat en tot slot is een informatiegegeven op een bijeenkomst van de betrokken ondernemers in het complex.

3. *In de AD Haagsche Courant staat dat de plannen die met de bewoners zijn besproken geen status hebben. Wat is de precieze status van deze plannen? Zijn deze plannen in het college besproken?*

Deze studie is ter informatie aan het college gepresenteerd zonder dat besluitvorming aan de orde was. De studie en de ideeën daarin hebben derhalve geen bestuurlijke status, totdat het college daarover een besluit heeft genomen. Dit is aan de “stakeholders” en bewoners gemeld.

4. *Passen de sloopplannen die aan de bewoners zijn gepresenteerd in de uitgangspunten die voor Bad zijn vastgesteld in de Nota van Uitgangspunten Scheveningen?*

De studie geeft één uitwerkingsmogelijkheid op welke wijze zowel het door de gemeenteraad in de Nota van Uitgangspunten vastgestelde programma gerealiseerd kan worden binnen het plangebied als om uitvoering te geven aan de door de gemeenteraad aangenomen CDA-motie.

5. *Heeft het college begrip voor de onrust die bij bewoners is ontstaan? Zo nee, waarom niet?*

Ja.

6. *Denkt het college dat het draagvlak voor het Masterplan Scheveningen is toe- of afgenomen door de sloopplannen van het college en de wijze waarop deze plannen naar buiten zijn gekomen?*

7. *Is het college bereid de sloopplannen die met de bewoners op Scheveningen zijn besproken, onverwijld naar de raad te sturen? Zo nee, waarom niet?*

Er is, blijkens het bovenstaande, geen sprake van concrete sloopplannen van het college, maar van een studie om uitvoering te geven aan de door de gemeenteraad aangenomen motie die tevens diende als uitwerkingsmogelijkheid van het in de Nota van Uitgangspunten opgenomen programma voor Scheveningen Bad. De discussie wordt gevoerd op basis van de discussienota.

De betreffende stukken worden u zo spoedig mogelijk toegezonden.

8. *Is het college bereid deze vragen te beantwoorden voordat de discussienota Masterplan Scheveningen verschijnt? Zo nee, waarom niet?*

Ja.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

mw. A.W.H. Bertram J.J. van Aartsen